

现代中医走向科学世界之路

周 亚 明

(巴西)

摘要 作者认为中医应“正本清源”,指出中医是来源于千百年的观察、大量不同的大自然普遍规律理论的累积,来自于具体的临床实践。理解和研究中医应遵循中医本身的认识和方法论,这样才能真正使中医发展并走向世界。

关键词 中医学发展

The Road Map to the Science World for Chinese Medicine

Zhou Yaming

(Brazil)

Abstract The author suggest that Chinese medicine should be clarified from its root, that Chinese medicine results from thousands of years of observation on nature, accumulative experience of universal laws, and from clinical practices. Therefore, its own epistemology and methodology should be followed to better understand and research Chinese medicine. Only in this way will Chinese medicine play a greater role in the world.

Key Words Development of Chinese Medicine

最近 15 年学者们追求中医走向世界,而国际上对中医的兴趣也越来越浓厚。为了深入的理解这个问题,我们必须了解中医发展的背景和现状。

1 中医需要“正本清源”

目前一些时髦的词汇,如“亚健康”“个性化治疗”“中医药”等是没有必要的、外来附加多余的词汇。

在中医中运用“亚健康”这个新造的词语,是不恰当的。中医认识疾病的过程中有不同层次与程度,例如,从气分到血分,从标到本,从精神受到七情影响到脏腑被六淫损伤等,都比“亚健康”这个词更确切。中医的阴阳五行、气血盛衰已经包含在内,并且是更清晰明确的具体表述。

也有一部分中医专家运用另一种外来的词语,如“个性化”。这很让人失望,因为中医的辨证论治已经包含了这个概念。中医的证候,这个中医基础理论的柱石,不能不是个性化。所以,中医专家不需要使用“个性化”这样的说法。

“中医药”的说法,也不正确,这是因为“中医”这个传统的词,已经包括医疗学与药物学,就不需要更多的华丽而空洞的词汇来表述。

最让人失望的是几乎所有国内外的学者和专家都无一例外的来并列比较“中医”与“西医”。这是没有可比性的。假如“中医”指的是“中国”的医学,而“西医”指的是“西方的医学”的话,那么就把他们俩来并列的进行对比,显然是很不合理的。这是因为把一个国家的医学来并列的与整个大半地球的很多不同文化的国家医学进行比较,是有失公允的。只有一个文化

的医学与另一个文化的医学才能称为科学的比较,否则就是一种偏见。再进一步分析,假如“中医”是“中国古代传统”的医学,而“西医”还是所谓“西方医学”,这更是不合理的。这是因为,除了上述的原因,还有古代与现代历史的区分。这是因为西方的各个不同文化的国家也会有自己的古代传统医学,也会有其现代医学。

2 如何正确理解“中医”和“西医”

首先,我们必须承认“中医”这个词语是指古代传统医学,而且“中医”的“中”是指中国古代先贤、先哲们的“中庸之道”的“中”。

其次,所谓“西医”这个中国清代人制造的词语,对于任何西方不同国家与文化的医生来说是不明确的。这是因为在西方的各个国家和其医学文化中从来没有这个词汇和概念。而且,最让人惊讶的是任何西方国家与其医学文化把医学这个词汇本身也叫做“中医”,比如希腊语的 ιατρικη (iatrikin),阿拉伯语的 hikmat,拉丁语的 medicina,英语的 medicine,法语的 medecine,西班牙语的 medicina,意大利语的 medicina,德语的 medizin 等词汇。值得一提的是,在欧美的语言中“med”,这个词根,都来自古拉丁文的 medium(即:“中”“正”“桥”“方”“法”“道”6种字面意义),也就是说,都是有“中医”同样的意义与含义,即“中庸之道”。中文中的“医”字,繁体为“醫”,拆分来看这个字,由3个部首组成,其中部首“医”的意思是医生本人;部首“殳”的意思是指工具,那么在这里就是手术刀、针灸针等医疗器械;而部首“酉”的意思是药物和药具等。

很显然 3 个部首无论是医生本人的医术、工具或者药物都是为了得到“中庸之道”，也就是说，通过医生、药物或者通过某种措施来使患者得到平衡，即得到中庸之道。总之，中医这个词语，就是古人的，不只是中国的古人这么定义，它包括西方的与东方的古人，都是古人对于医学的叫法罢了。

3 传统中医的发展背景

中医是一门历史悠久的古老传统医学，但是不能被看成一种文化。文化只是它的一部分，更重要的，它是一门严谨的医学体系、一种治病途径，把中医说成文化而忽略其更重要的医学价值，就是很片面的强行把中医和现代医学放在了不同的水平，显然这是错误的。

早在远古时代，古人通过仔细观察宇宙的各种现象，包括自己身体的各种现象，就认识到了大自然的一些普遍规律，逐渐积累了具体的理论内容，创造了古代医学，即中医学，而这样的过程不能不承认为科学的。通过同样的科学途径，古人发现了能治病的草药、兽虫、矿物、砭石、针灸等不同治疗方法。

中医是传统的、古老的医学，是来源于千百年的观察、大量的大自然普遍规律理论的积累，通过具体的临床实践证明。难道这样的过程不正是最先进的现代科学的标准吗？科学性在于其理论是否能被其实践证明，不在于过去的或者新的发现，但是现代人认为只有高科技才是科学的，其实这样犯了严重的拿来主义的错误。

早在 2000 多年前，现存最早最完整的医学著作《黄帝内经》，战国时代的《难经》、东汉的《神农本草经》、《伤寒杂病论》、西晋的《脉经》、魏晋的《针灸甲乙经》、隋时期的现存最早的病因证候学专著《诸病源候论》、唐代的《备急千金要方》、《千金翼方》，一直到明代的《本草纲目》都继承了同样的传统。这些经典科学地、系统地总结了古代传统医学理论与其治疗实践，结合了不同朝代的许多自然科学成就，运用了形而上学和辩证法的哲理，归纳了大自然各种天文学现象、历法学知识与人体的生理、病理以及疾病的诊断、治疗与预防，奠定了中医的科学内容。

4 传统的中医被怀疑的原因剖析

为什么在 21 世纪还是有不少学者怀疑古代传统的中医不如现代医学呢？事实上，这个问题背景复杂、历史漫长，早在清代就已经存在了，其原因是什么呢？

根本原因是从金代（1115 ~ 1234）与元代（1206 ~ 1368）的所谓“四大名医”开始。从其各家争鸣主张“寒凉”“攻下”“补土”“养阴”为其唯一最优治疗主

导，出现各自为政的混乱状态。到后来明朝的《温疫论》、清代受到当时欧洲医学影响的《医林改错》以及清代的“中西医汇通学派”的代表人唐宗海（1862 ~ 1918）的《中西汇通医书五种》等学术的出现，致使传统中医更加混乱，因为中医的混乱复杂发展过程，和伪传统中医的冲击而导致了后代一直到现在普通百姓和学者对中医的认识、理解和信任出现危机。

再进一步分析，中医在全世界的重要意义在于：它有巨大责任恢复对人与宇宙的整体观与系统性概念。因为，这也是一个西方许多不同文化的核心传统概念。虽然，自公元前 4000 年的古印度、古埃及、古美索不达米亚（巴比伦）、公元前 2000 年的玛雅文化、公元前第 4 世纪古希腊的希波克拉底医学、公元 12 世纪的阿兹台克与印加文化一直到公元 14 世纪的文艺复兴时代，共约 5500 多年一直存在，但是，遗憾的是从文艺复兴时代以后，这宝贵的传统整体观，就慢慢的被当时的科学家们放弃了。

不过，中国古代传统医学和西方古代传统医学的先进性还是一样体现在其永远现代化。它的整体性、系统性的理论没有期限，而且，无论多少世纪过去了，或者未来的多少科学发现和发明的新技术，它都会始终通用。

5 结语

中医学长期以来一直没有受到国人的重视，也没有得到很好的继承，首先，是因为它根本没有被公众准确的理解，另外，现代中医教育方法也存在问题。使用现代教育方法来教中医是非常错误的。中医是传统知识，所以，在教任何传统知识时，记忆是第一，解释第二，也就是说，先传、后统，先传、后承，可是，在中国目前没有一个国家制定的中医大学跟随这种传统教育方法，并且包括国内外的各个国家的教育都鄙视这种“死背”的教法。中医是传统的、整体概念的知识，它对于宇宙的各种事物具有自己的认识论和方法论，所以，运用现代化的认识论与方法论去理解、研究中医是毫无根据、毫无意义的。因此，研究中医的科学家们必须懂得和施行中医本身的认识论与方法论，否则其研究课题对于科学界还是不会有影响力，更不会起什么作用。

总之，中医要走向世界，特别是科学世界，中医学者、医生、研究人员，不要跟随现代科学主流思想，而要让现代医学跟着中医的传统科学方法，才能真正使中医发展并走向世界，为全人类的健康服务，走其真正科学的道路。

（2011-04-14 收稿）◎