

中医药信息学与图书馆学的交叉与分界研究

段 青 康小梅 尚文玲

(中国中医科学院中医药信息研究所,北京市东城区东直门内南小街16号,100700)

摘要 随着信息化时代的到来以及国内外对中医药相关知识研究的不断增多,利用先进的图书馆学理念服务于中医药信息科学就显得尤为必要。本文通过对中医药信息科学与图书馆学之间的辩证关系、区别和差异的研究,探讨两门学科相互促进发展的完善策略。

关键词 中医药信息科学;图书馆学;交叉;分界

Study of integration and boundary of Traditional Chinese Medicine Informatics and Library Science

Duan Qing, Kang Xiaomei, Shang Wenling

(Institute of Information on Traditional Chinese Medicine, China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China)

Abstract With the increasing of research in Chinese medicine and the coming of information age, it is becoming important that using advanced idea of library science to serve traditional Chinese medicine informatics. By studying the relationship and difference between Chinese medicine informatics and library science, to discuss the strategy of promoting and developing Chinese medicine informatics and library science mutually.

Key Words Chinese medicine informatics; Library science; Integration; Boundary

科学技术的发展尤其是信息科技的发展,多学科之间的交叉、渗透和融合已经成为整个社会和科学技术整体化、综合化发展的必然要求。作为传统学科代表的中医药学与作为现代前沿学科代表的信息科学在发展的过程中与图书馆学不断发生交叉碰撞和融合。因此,对中医药信息学与图书馆学之间的关系、分界和相互促进发展应采取的措施进行相关研究具有重要的理论和现实意义。

1 中医药信息学与图书馆学的交叉研究

中医药学的发展与延续都需要一定的载体,传统的物质载体是将中医药信息储存于物化的载体,如:纸、物体之上。而随着信息化时代的到来,信息传播的速度有了大幅度的提高,随之而来的是信息储存和传递方式的不断革新,尤其是随着计算机技术的快速发展,包括中医学、中药学、中医临床医学、中医药文献学等在内的中医药学也迅速呈现出信息化的特征。在这种大背景下中医药信息学顺势而生,其主要表现为运用现代技术对中医药相关信息进行收集、筛选、分类、储存、传递和查阅的综合过程。

图书馆是人类社会发展进程中信息储存的重要场所,也是各个学科知识整合与融合的场所,因此其对于中医药信息的重要性也不言而喻。作为图书馆学中管理对象的一个重要组成部分,中医药信息学与图书馆学之间存在着密切的辩证统一关系。

1.1 图书馆学可以指导中医药信息学的发展 图书馆学是以研究图书馆的产生发展、组织管理和相关的图书管理为主要内容的一门科学。通过图书馆学的发展和运行可以建立比较科学和切合实际的图书馆学理论体系,从而推动相关学科的发展和知识信息的储存,尤其是近现代随着相关学科的不断增多,人类对信息和文献交流的需要也日益增强,学科内容和知识量也在迅速扩展,而中医药信息学正是在这种大背景下迅速兴起的一门科学,其是图书馆学管理对象的一个重要组成部分。

与此同时,随着国内外对中医药学研究的不断深入和增多,中医药学也取得了长远的发展,现实对中医药学文献信息的整理也提出了更高的要求,专业化、技术化、批量化和规范化就成为中医药信息学发展的必然要求。而图书馆学的快速发展与日益完善为中医药信息学的发展提供了必要的有力支持。图书馆学以知识信息的储存、提供和传递为主要研究对象,且其相关理论已经比较成熟。因此,图书馆学为中医药信息学提供了空间,通过成熟的图书馆学理论可以最大程度地发挥中医药信息学的效能,从而指导和促进中医药信息学的发展。

1.2 中医药信息学可以促进图书馆学理论提升 和其他学科一样,随着社会的发展和现实情况的不断变化,图书馆学也是在不断地变化和不断完善,其理论也需要不断完善和补充,更需要在实践中不断验证和演进,只有这样才能保证其科学性与严谨性。图书馆学涉及到

对具体学科知识信息的管理,因此其管理的对象涉及到众多学科,具有多重性。相较于其他学科而言,每一个学科的信息知识都具有独特性,都是其他学科所不能取代的。因此每个学科在其信息知识的管理过程中所产生的经验也是无法取代的。

中医药信息学是近些年来迅速兴起的一门复合型交叉学科,由于其起步较晚、专业性较强,因此其发展过程中的经验更具有典型意义。而这种在发展过程中所总结出的经验和理论的归纳也具有很强的指导意义。如果将其上升为理论层面,则势必能够完善图书馆学的内容,同时对于图书馆学的理论提升也是一个重要的促进。

2 中医药信息学与图书馆学的分界研究

虽然从整体上而言中医药信息学与图书馆学之间存在着辩证的关系,两者之间相互促进与影响,但是这并不意味着两者之间是完全吻合的。中医药信息学与图书馆学在某些方面还是存在着区别和差异的,两者之间的分界主要体现于两者的研究对象、方法和内容的不同。

2.1 研究的对象不同 中医药信息学与图书馆学在研究领域存在着一定的重合,同时也存在着明显的差异。显著差异就在于两者研究的对象不同,中医药信息学侧重于微观领域的研究,图书馆学侧重于宏观领域的研究。

中医药信息学是中医药学与信息学的交叉,属于新兴的交叉学科。中医药信息学主要是运用计算机与网络技术,对中医药信息进行表示、管理、分析、模拟和传播,以实现中医药信息的获取、转化与共享,提示中医药信息的实质与内在联系的一门科学,主要研究中医药学领域信息现象和信息规律^[1]。其强调对中医药医疗卫生过程中所获得的知识和经验进行收集、整理、储存和传递,一方面其研究如何利用信息技术来处理、传播与中医药研究有关的媒体化信息;另一方面其主要对与中医药科学有关问题的信息技术进行研究。而关于图书馆学的研究对象则有不同的观点。国外学者认为,图书馆学以图书馆的产生发展、组织管理和工作规律为主要研究对象,通过对上述对象的研究来建立科学的图书馆学理论体系。而中国学者普遍认为,图书馆学主要研究的对象应该是图书馆运行过程中对图书信息的收集、存储、传递和传播等,通过这些内容的研究从而达到传递情报、文献和知识,服务社会的总目的。

由此可见,中医药信息学与图书馆学在研究对象上虽然具有部分的重合,但是从整体上看两者在具体

的研究对象上还是存在着很大差异的,而这也正是两个学科相互区分的分界所在。

2.2 研究的方法不同 中医药信息学与图书馆学的另外一个分界表现,即两者在研究方法上存在着一定的差异。中医药信息学侧重于实证研究方法,而图书馆学侧重于理论研究方法。

实证研究主要是指研究者必须通过自身的实际操作或者通过亲自收集具体的实际案例并以此为基础展开相应的研究。实证研究方法强调实践和经验的重要性,其认为一切研究都需要建立在观察和实验等实践和经验的基础之上,只有这样才能得出正确的、切实可行的结论。中医药信息学的研究对象决定了其在研究的方法上必然要侧重于实证的研究方法,中医药的运用和发展都离不开实践的检验。因此,对于中医药信息学而言其主要的研究方法,即实证研究法。而相对应的,图书馆学由于主要侧重于对图书馆运行、管理和知识储存、传递的研究,因此就需要着重于在对已有材料、经验和规律进行梳理的基础上,通过归类、分析比较、演绎归纳等逻辑方法,对已有经验进行加工整理,从而以理论思维水平的知识形式总结出图书馆管理的客观规律。因此,从这个角度来看,图书馆学在研究的过程中势必要重视理论研究方法的选择。

3 中医药信息学与图书馆学共同发展的完善策略

通过上文的分析不难看出,中医药信息学与图书馆学之间既有着密切的联系又存在着一定的明显分界。随着国内外相关学者对中医药研究的不断深入,中医药信息学也必将得以快速的发展,而在这个过程中其与图书馆学之间势必产生难以割舍的联系。因此,应积极应对以保障中医药信息学与图书馆学之间的长足发展。

3.1 更新现有的传统管理理念,促进中医药信息学与图书馆学发展 在传统中医药和图书馆管理理念看来,中医药学属于比较独特的一门学科,其涉及的内容专业且狭窄,因此较少有针对中医药学信息相关方面的研究和探讨,至于其与图书馆学之间的关系阐释则更为少见。在传统的图书馆学看来,中医药学的相关信息较少且大多是纸质内容,不需要予以特殊的管理,这就在根本上阻碍了图书馆学的发展。

针对这种情况,在我国大力推行信息化发展战略的今天,中医药信息学和图书馆学研究学者应该及时把握好这一时机,遵循国家信息化发展战略,按照统筹规划、资源共享、理论升华、引领前沿、服务至上的方针,丰富和发展中医药信息学与图书馆学理论体系,解决中医药图书馆信息学的方法学问题,开展信息技术

在中医药领域的应用研究和数据中心建设的方法学研究,促进中医学和现代信息科学与信息技术的紧密结合,以中医药信息化建设推动中医药现代化的发展及图书馆学的发展。

3.2 拓展中医药信息储存形式,推进网上中医药图书馆的建立 随着对中医药学的日益重视,相关的图书信息也大量涌现,这就势必对中医药的信息储存形式提出了更高的要求,同时对于信息技术在中医药领域的运用也提出了更高的要求。尤其是随着近年来网络化和“信息世界”理念的提出,对中医药信息储存形式进行拓展也成为一种必然。

首先,要推进中医药信息的数字化建设。中医药古籍文献、近现代中医药文献以及中医药学术会议资料等文献汇载着我国各个历史时期中医药发展成就,不仅有基础理论方面的著作,还有大量的临床医学文献,他们在中医药教育、临床、科学研究各个领域起着重要的指导作用。如果将这世界上独一无二的信息资源数字化、网络化,必将彻底改变中医药信息知识的传播速度和使用方式^[2]。

其次,建设网上中医药图书馆。随着信息时代和网络化社会的到来,人们对网络的依赖程度也日益加深,网络已经成为人们日常生活、工作和学习中不可或缺的重要组成部分。在这种趋势之下对中医药信息化的图书馆学管理也提出了更高的要求。图书馆可以通过运用现代信息技术,对各种中医药数据进行采集、整理和分类,建立更完善的中医药信息数据库,从而建立中医药网上图书馆。在此基础上还可以进一步利用网络技术,依靠图书馆现有资源积极推出中医药的电子出版物和电子期刊^[3]。

3.3 强化专业人才的培养储备,加强复合型人才队伍的建设 随着中医药信息量的逐渐扩大以及中医药信息学的建立与日益成熟,其对相关人才的要求也不断提高。一方面,中医药的高度专业性要求其从业人员

也必须具备足够的中医药专业知识;另一方面,信息化趋势之下的中医药信息学对从业人员的信息技术等也提出了必然的要求。与此同时,在图书馆视角之下的中医药信息学从业人员也理应具有一定的图书馆管理知识和经验,因此在中医药信息学与图书馆学结合之下的中医药发展对其专业人才提出了极高的要求^[4]。

目前我国此方面的人才还相当匮乏。国家和相关院校、科研院所要积极着力培养此方面的人才,加强培养具有中医药学和信息学以及图书馆管理学的复合型人才。加大对中医药信息学人才的吸引力度、培训力度、资金投入力度,为专业人才提供良好而可持续的科研及发展平台。通过各种激励机制的建立和运行,在招生、招聘等过程中充分利用各种人才的优势,逐步建立一支具有多学科知识和才能的复合型人才队伍,这对于中医药信息学及图书馆学的长远发展尤其重要。

4 结语

随着信息化时代的到来,图书馆在管理的过程中也需要与时俱进。随着对中医药研究的不断增多,中医药相关信息也不断涌现,在这种趋势之下产生的中医药信息学对图书馆学的发展提出了新的运行模式。上文对两者之间的关系、分界和相互推进应采取的措施进行了阐释,虽然可能还比较浅显,但是笔者相信随着相关研究的不断增多,势必会促进中医药信息学与图书馆学在相互融合之中长足发展。

参考文献

- [1] 崔蒙,尹爱宁,李海燕,等.论建立中医药信息学[J].中医杂志,2008,49(3):267-269.
- [2] 李向荣.中医药学与现代信息相结合发展态势探析[J].中医药学刊,2003(01):123-131.
- [3] 周琳琳.中医药信息学发展现状分析(Ⅱ)[J].中国中医药信息杂志,2002(10):86-88.
- [4] 高健,刘端勇,赵海梅.中医药信息学发展中的问题及对策分析[J].中国中医药信息杂志,2008(05):106-107.

(2012-05-11 收稿)

世界中联临床疗效评价专业委员会换届大会成功召开

2012年7月7日至8日,世界中医药学会联合会临床疗效评价专业委员会换届大会在中国北京隆重召开。来自美国、英国、德国、中国台湾等十余个国家和地区的100余专家学者参加了本次会议。世界中医药学会联合会副秘书长姜再增、国家食品药品监督管理局王海南处长出席了大会开幕式并讲话。

在换届大会上,选举由中国中医科学院刘保延副

院长担任世界中联临床疗效评价专业委员会第二届理事会会长,中国中医科学院胡镜清教授担任秘书长,经会长提名,理事会推举中国中医科学院王永炎院士、张伯礼院士担任名誉会长。第二届理事会共112人。与会人员还就本届理事会未来的工作重点及计划安排进行了热烈地讨论。