

基于家族相似性理论的“水家族”分析

郭 璿 庄梅云 贾春华

(北京中医药大学基础医学院, 北京, 100029)

摘要 目的:探讨五行中水家族的构成,其成员特点的相似性以及各自之间的区别联系。方法:应用维特根斯坦家族相似性理论,对五材中的水、五方中的北、五色中的黑、五味中的咸、五季中的冬以及五脏中的肾在“水家族”这一范畴形成过程中的作用进行分析。结果:五行水家族成员之间存在家族相似性,五行中水家族是通过家族相似性的类比联系起来的。结论:“水家族”成员是通过类比推理联系在一起的,成员之间存在着盘根错节的相似;“水家族”的特征是将各组成部分的特征归纳而成,而后将“水家族”特征赋予给了家族成员;中医理论体系借用了五行学说,肾的某些功能并不是本身所具有的,是由于将“水家族”特征赋予得到的。

关键词 家族相似性;类比;水;特征赋予

Analysis of “Water Family” Based on the Family-Resemblance Theory

Guo Jin, Zhuang Meiyun, Jia Chunhua

(Preclinical Medicine School, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China)

Abstract Objective: To discuss the composition of “water family” in the five elements theory, and to explore the similarities and differences between these family members. **Methods:** Using Wittgenstein's family-resemblance theory, analyze members of the “water family”: water, north, black, salty, winter and kidney. **Results:** The members of “water family” have family resemblance, and they are associated by analogy. **Conclusion:** The members of “water family” have interconnected resemblance, and they are associated by analogy. The features of the “water family” are the summed-up features of each family member, in return they are given back to each family member. The traditional Chinese medical theory was based on the five elements theory. Therefore, the human organs had been classified according to the five elements theory. So it will be easily understood that some functions of kidney are endowed with the features of the “water family” rather than naturally possessed.

Key Words Family-Resemblance Theory; Analogy; Water; Features Endowment

中图分类号:R226 文献标识码:A doi:10.3969/j.issn.1673-7202.2014.11.013

1 五行学说与家族相似性

五行学说属于中国哲学的范畴,通过对木、火、土、金、水五行特征的观察及其“相生”“相克”规律来认识宇宙万物。对于五行学说的起源有五材说、五方说等观点。先哲们通过对木、火、土、金、水五种日常生活中常见的物质的功能的认识,其后经过不断地演绎、归纳、总结,将五行属性抽象出来,推演到其他事物,再经过加工概括,五行中每一行已经不仅能代表五材——木、火、土、金、水,更重要的是五行中的每一行构成一个固定的组合形式,成为了能代表五时、五方、五色、五味、五脏等万事万物的符号,每一行代表了多种功能属性。

作为中医理论根基的《黄帝内经》极大地受到了五行学说哲学观念的影响,《黄帝内经》系统的概述了五行水家族的组成成员,《素问·阴阳应象大论》中就

说:“北方生寒,寒生水,水生咸,咸生肾,肾生骨髓,髓生肝,肾主耳。其在天为寒,在地为水,在体为骨,在脏为肾,在色为黑,在音为羽,在声为呻,在变动为栗,在窍为耳,在味为咸,在志为恐。”《黄帝内经》中将天、地,以及存在于人体内的器官,如五脏、六腑、九窍等分属于五行,通过五行的特性及其生克制化的关系来认识人体局部、局部与整体、体表与内脏以及人体与自然的关系,同时用以说明人体的生理病理变化规律的,指导中医的临床诊断治疗。因此,五行学说也就成为了中医理论体系中重要的认知工具和思维方式。

家族相似性理论是现代分析哲学中的重要概念,维特根斯坦在其著作《哲学研究》中在探讨“游戏”的属性时发现,被称作为游戏的活动各式各样,虽然各种游戏之间没有共同之处,但却存在着各种粗略精微相似的地方,如输赢、机巧、运气和消遣等特性。维特根

斯坦认为各种“游戏”构成了一个家族,“家族成员之间的各式各样的相似性就是这样的盘根错节:身材、面相、眼睛的颜色、步态、脾气,等等。”^[1]五行理论也存在着如上的家族相似性,同属于一行的各种事物之间具有不同程度的相似性,也就是说五行是一种原型范畴,是人们根据相似性概括总结出来的。从这样的观点出发,我们认为五行理论起源于“五材说”,五材是人类生产和生活中所必需的不可缺少的五种物质,如《左传·襄公二十七年》就有“天生五材,民并用之,废一不可”的说法。由于相似性的多寡和认识的先后等因素,木、火、土、金、水五材成为五行理论中各行的典型成员,而对于五行理论中各行的其他组成部分,如五色、五方、五味等分别成为这一范畴的非典型成员。我们可以将五行中的水看作是一个家族,我们命名为“水家族”,本文将以水为例,来探讨五行的家族相似性。

2 “水家族”部分成员的特征分析

2.1 水

水是日常生活中常见之物,古人透过肉眼观测和身体体验的方式对自然界入微观察^[2],在古人与水进行接触时根据水的功用、特征提炼出水的属性,进而作为五行“水”的基本特点。对于水的属性主要具有如下 5 个特点:寒凉、滋润、居下、平准、养物。

无论春夏秋冬,当人们接触水的时候首先的感觉应该是水是寒凉的,其温度低于周围环境。因此将“寒凉”作为水的第一个属性。

《尚书·洪范》中说“水曰润下”,润的本义是指雨水下流,滋润万物,由于水的滋润作用,可以使自然界空气不干燥,使草木不干枯,同时使其光滑有光泽。因此“滋润”可以作为水的第二个属性。

《白虎通疏证·卷四》中说“水者阴也,卑,故下”,在《道德经》也有“水善利万物而不争,处众人所恶”,也就是说水是趋下的。对于古人来讲,流动的河水需要向低处流去,静止的湖水需要低洼处才能保存,因此可以将“居下”作为水的第三个属性。

对于水字的探讨会发现水所蕴含的其他意义,如《白虎通疏证·卷四》中说:“水之为言准也,养物平均,有准则也。”《说文解字·第十一上》也提到:“水,准也,北方之行,象众水并流,中有微阳之气也”。其所蕴涵的意义应该包括两个方面:第一,《说文解字·第十一上》曰:“準,平也。”我们很容易就可以观察到湖面是平的,放在器皿中的水面也是平的,那么水的特性就是平,这里的平说的是可以给我们一个可借鉴的准则,日常生活中所说的水准就来源于此。第二,在于“养物平均”,相对于干燥之处,在水源地周围,我们可以发现植被茂盛,水不仅滋养了植物,在水中有鱼在遨

游,在水源地附近有野兽、鸟类栖息活动,那么水养育了万物,对万物都是一视同仁。因此,水具有“平准”“养物”的意思。

2.2 北

于五行的起源,主要有“五材说”和“五方说”两种,早在殷商时代,先民们就具有了五方观念,甲骨文中就有“东土受年”“西土受年”“北土受年”“南土受年”“王贞受中商年”等记载。无论五行学说是从哪种学说演化而来,将北归属于水,那么他们之间一定是可类比的。《白虎通疏证·卷四》说:“水位在北方,北方者阴气,在黄泉之下,任养万物”;《白虎通疏证·卷四》说:“北方者,伏方也,万物伏藏也。”从《白虎通疏证》对北的解释可以看出:第一,北是属于阴的,从温度的角度来看,寒冷是属阴的,水是冰凉的,北方是寒冷的;第二,北的位置在“黄泉之下”,《白虎通疏证》所指的黄泉一定不是指代人死后所去的阴间,《孟子·滕文公下》曰:“夫蚓,上食槁壤,下饮黄泉。”这里的“黄泉”是指地下的泉水。而在《列子·黄帝篇》中说:“夫至人者,上窥青天,下潜黄泉,挥斥八极,神气不变。”这里的“黄泉”与“青天”相对,应指下之极。黄泉处于下,而北处于“黄泉之下”则证明北也是处下的。

2.3 咸

对于水的味道,在《尚书·洪范》中就有论述“水曰润下……润下作咸……”,《说文解字·第二上》说:“咸,皆也;悉也。从口,从戌。戌,悉也。”皆,悉都具有平均的意思,因此在可以与水在平均上相类比。在同意咸具有平均之意的基础上,《白虎通疏证》对于咸属水还有不同的认识,“水味所以咸何?是其性也,所以北方咸者,万物咸与所以坚之也,尤五味得咸乃坚也。”那就是,咸与坚也有相似之处,由于有盐这样的物质,可以使单纯的水更有穿透力:它可以如同“戌(兵器)”这些坚物一样作用于人的感官;也可以如此穿透他物,成为他物之一部分而使之坚硬,如咸水入土使土成为盐碱土,用盐腌制食物可以使食物保持更持久、坚硬,如、腌肉、腌菜等。所以,咸之入物如坚戈一般具有穿透性。^[3]

此外,《素问·宝命全形论》有:“夫盐之味咸者,其气令器津泄。”盐的味道是咸的,当盐贮藏在器具中的时候,我们可以看出在器具的表面有出现水珠来,这是由于盐气外泄的原因。王冰进一步解释说:“夫咸为苦,而生咸从水而有,水也润下而苦泄,故能令器中水津液润渗泄焉。”因此咸味是可以生出水来的,“咸(盐气)”是具备的水所具有的润物等特征的。

2.4 肾

中医理论形成的过程中借用了五行理论用以论述人体的生理病理变化,在中医学中,将肾归属于五行中的水,《素问·阴阳应象大论》中说:“北方生

寒,寒生水,水生咸,咸生肾……”。将五脏之一的肾归属于水也来源于水与肾的相似性。

古人对于脏腑的认识来源于古人的解剖知识,解剖时古人很容易就会发现正常人体肾和膀胱处于躯干的下部,这与水的居下是具有相似性的,同时也会发现膀胱通过输尿管与肾相连并且储存尿液,这些都是和水相关的。也可以理解成根据五脏解剖位置特性进行配位的。

此外,《白虎通疏证·卷四》中说:“肾之为言写也,以窍写也。……窍为之候何?窍能泻水,亦能流濡。”泻指水液的排出,窍的作用是使水液排出体内。古人通过对日常生活中排尿、排便的观察,发现大小便可以使人体中的水分排出,进而将肾、膀胱以及能排水的前后二阴一并归属到了水的范畴。

3 讨论

3.1 “水家族”的特点 家族相似性理论认为,范畴中的每两个成员之间总有相似之处,但两个成员之间的相似之处不一定为第三个成员所拥有;而且,随着列出并被比较的成员的增多,各成员之间共同拥有的相似之处亦愈来愈少,直至最后找不到这个语义范畴的所有成员所共同拥有的一个相似之处。水与北存在着寒冷、伏藏等特点上存在着相似性,水与肾之间存在着处下、泻水等相似性,但是北和肾之间并没有一个共同之处。

冬与黑色也属于水家族,我们可以找到冬、黑与水的相似点,如《白虎通疏证·卷二》五祀中记载:“冬祭井。井者,水之生藏任地中,冬亦水王,万物伏藏。”水性冰冷,四季之中,冬季是最寒冷的;冬节夜长,冬季白昼时间短,夜晚时间长,在季节中是属至阴的,水由于其性冰冷在五行中也是属于至阴的,因此二者可以类比。

《五行大义·卷三》十四论配五色中说:“北方水,色黑,远望黯然,阴暗之象也。溟海淼邈,元暗无穷,水为太阴之物,故阴暗也。”水是无色透明的液体,然而从远处观望湖水、海水,或者在井边观望井水时,会发现水的颜色是黑色阴暗的,黑色是属于阴的,水也是太阴之物二者也具有相似性。

将冬、黑能归属于水家族并不直接来源于与水的相似性,而可能更来源于其与北的相似性。空间与时间是人类认识世界的基本形式,《尸子》中就有“四方上下曰宇,往古来今曰宙”这样与现代时空概念相对应的说法。北属于空间概念,冬属于时间概念,将北与冬这样能被每个人都感知的概念进行联系,则是通过古人的原始天文学建立起来的^[4],方位的确定和时节的

划分相辅相成,古人通过东西方确定了春秋,对于冬夏,则需要借助南北的方位。古人借助于立表侧影确定冬、夏至,根据在一年中每天中午太阳上中天时表木投影的伸缩推移而判断,中午影长最短的日子就是夏至,最长的日子就是冬至,而要准确观测中午日影的变化必须首先准确确定南、北方。北、冬有很多共同的属性,如寒冷,昼长夜短,万物伏藏等。对于处在中原地区的古人来讲,这些相似点的来源即是由于日照的不足,光明属阳,那么缺乏日照的地域和季节便属于黑暗。因此,黑也被接入到五行的水家族。

通过家族相似性的途径,五行学说在不断地扩大所涵盖的范围,对所能接触到的物质进行分类归纳,在“五材水”的基础上,逐渐形成“五行水”这样的上位范畴,并将其所涵盖的所有成员的性质归纳到水的家族之中。如北本身独特的属性“万物伏藏”。《史记索隐》云:“使和叔察北方藏伏之物,谓人畜积聚等冬皆藏伏。”北方天气寒冷人、畜在北方、冬天都会为了保暖都会藏于家中或山洞之中,因此,伏藏的特性被加入的水的家族之中。

需要引起注意的是,不同于维特根斯坦家族相似性理论,“游戏”的概念并没有囊括所包含的具体成员,如纸牌、球类运动等的特点,它仅是处于上位范畴的一个概念。而五行理论则不同,随着“水家族”成员的增多,五行水并没有抛弃其成员的特征,转而将其进行归纳,形成了一个越来越大的五行水的特征,这样的变化对中医脏象理论的形成尤为重要。

3.2 “肾藏精、生髓”的探讨 中医的理论体系形成受到了五行学说的影响,或者更直接的讲是借用了五行理论构建了中医的脏象体系。肾的功能是在相似性的基础上建构出来的,这些建构出来的功能是被“水家族”赋予指派的。肾在五行中属水,它的主要生理功能是:主藏精,主水,主纳气。肾主水上文已经进行了阐释,属于肾的生理功能。肾主气可能来源于古人观察到呼吸时腹部的运动,进而将呼吸与肾联系起来。现代临床医学的研究表明,肾与精液在生成或储存上并不存在生理学的相关性,那么肾藏精的功能则并不是肾本身具有的,是“水家族”赋予给肾的,它是由于肾被归属于五行水,而后将五行水如滋润、伏藏、寒冷等特性赋予给了肾,进而作为肾的特征来探讨人类的生理病理变化。

“肾藏精”是肾的重要功能之一,《素问·六节脏象论》指出肾为“封藏之本”,主要体现在肾的藏精作用。“肾藏精”的含义有二:一是藏后天之精,即五脏六腑水谷之精气,是维持生命、滋养人体各部组织器官

并促进机体生长发育的基本物质;二是藏先天之精,即生殖之精,这是生育繁殖的最基本物质。

首先,古人认识到的肾所藏之精是生殖之精。谈及生殖之精,我们可以发现,古人论述精更多是从男性的角度进行阐释,因为与女性相比,男性在这方面更具有明显的特点。成年之后男性的精液是可以被观测到的一种独特物质,而女性的经则显而易见的是以血的形态存在的。对于所藏之精则来源于精液与尿液的相似性。精液虽较尿液黏稠、如膏,但二者均是液体,属于水的范畴;尿液和精液都可以从前阴排出,尿液可以储存于膀胱,待膀胱充盈后从尿道排泄而出;精液也可以储存于人体之内,在精气充盈或男女交合的情况下也可以通过尿道排出体外。通过这样的相似性,古人很容易就认为尿液与精液均来源于肾,而相对于稀薄、每天都会排出的尿液来讲,所藏的自然珍贵量少、黏稠如膏具有生殖功能的精液。

其次,肾所藏的后天之精则是通过肾藏先天之精推理而来。人类的生长、发育与生殖是一系列相关的生理变化过程,其变化是可以被观察到的,如身体的增高,体重的增加,牙齿的增多等等。生长发育到一定阶段后,人类便具有了繁殖的能力,明显的标志是男子遗精的出现,中医认为这与肾明显相关。《素问·上古天真论》指出了肾与生殖的密切联系,“二八肾气盛,天癸至,精气溢泻,阴阳和,故能有子。”肾气充盛能使男子精气溢泻,这是“有子”的重要前提。那么在没有出现这样标志性变化的之前,肾气也应当是在进行着并未被人所能察觉到活动。精液从无到有,进而从体内排出,而其来源就是人类摄入的用于维持正常生理活动的饮食物。精液是作为人体的精微物质,那么其来源也应当是由水谷之中的精气转化而来,因而将明显由脾运化的而来的水谷精微也转由肾所藏。

对于肾生髓我们亦可以从相似性的角度经行探讨。《说文解字》云:“髓,骨中脂也。”古人在制造骨质器皿或工具时会发现骨质中间存在着如膏如脂的液体,这样的液体与人体的精液最为相似;骨髓藏于骨中,精液藏于肾中,都是藏于人体之内的精微物质。因此《灵枢·五癯津液别》认为“五谷之津液,和合而为膏者,内渗入于骨空,补益脑髓,而下流于阴股。阴阳不和,则使液溢而下流于阴,髓液皆减而下……”。骨髓和精液一样,都是由五谷精微所化生,精液的减少亦可以导致骨髓液也减少。因此髓也和肾具有相似性的联系。

3.3 水家族成员的类比特点 杜威说:对于不是从古代视角来看的人来说,经验却是机体与它的物理的和

社会的环境相互作用的事件。^[5]那么,我们从现代人的角度对水家族的解读一定会涉及到水的物理特性、生活环境以及思维方法等影响。

上文中,我们论述了水家族成员中的北、冬、黑、咸以及肾与原型水的家族相似性,这些相似性的得出,来源于古人的对自然界细致入微的观察。水与北、冬、黑、咸以及肾的相似来源于两个途径。一、水本身所具有的特性。从水的特点来说,水性寒冷是由于水的比热容较大,在同样受热的情况下,水的温度变化小一些,就会让人感觉温度低于周围的物质。对于处下的特性,亦是由于重力对水的作用,而大河的由高向低的奔腾流动是水的势能转化为动能的原因。对于水的家族成员黑色来说,亦属于水本身具有的特性,众所周知,颜色是通过眼、脑和我们的生活经验所产生的一种对光的视觉效应,我们肉眼所见到的光线,是由波长范围很窄的电磁波产生的,不同波长的电磁波表现为不同的颜色,对色彩的辨认是肉眼受到电磁波辐射能刺激后所引起的一种视觉神经的感觉。水所表现出的黑色应该属于水物理特性,由于水对光的吸收、折射、散射等作用,使无色透明的水在一定条件下展现出黑色,比如古人引用的深入地下的井水就是明证,假设古人生活在现代供水的环境下,是不容易发现水是黑色的。二、通过类比得到的水家族特性。类比来源于古人“取象比类”的思维特点,通过寻找不同事物之间的相似点进而讲不同物质联系起来,如通过寒冷可以将北、冬与水经行联系,通过“处下”的特点将肾与水进行联系等等。

3.4 中医五行家族相似性推理的特点分析 中医学具有自然科学和人文科学的双重属性,家族相似性理论属于中医学的人文属性,通过家族相似性的类比,可以扩展我们的视野,但这样的类比很容易就会引起质疑,美国哲学家齐硕姆提出,经过一些列的转换,某物 X 变得和刚才的他物 Y 一模一样,而他物 Y 则变得和刚才的某物 X 一模一样。但你为什么把这个已经变得和他物 Y 一模一样的东西仍然视作某物 X 呢?^[6]因此,为了避免家族相似性的推理过程过于宽泛,中医学的自然科学属性在限制相似性推理的过程中起到了重要作用。

酸、苦、甘、辛、咸是中药的五味,中医通过五味的配合,达到调和人体阴阳的目的。咸是五味之一,从相似性的观点来看,咸属水,水与人体的脉最具相似性,《白虎通·卷四》说“咸,水味,水之流行地中似脉”,通过这样的类比,那么咸的功用一定和脉有关,因此《周礼·天官冢宰》说:“以酸养骨、以辛养筋、以咸养脉、

以苦养气、以甘养肉、以滑养窍”。但后世医家却少有从咸与血脉的关系上论述咸味的药物作用,虽然《素问·五脏生成》“多食咸,则脉凝泣而变色”,对其理解,也大多是从五行生克的角度进行阐释。从五行理论来看,心属火,主血脉,能补养肾水的咸味可以克制心火,故而导致血脉的变化。在自然科学实证主义的角度来看,在人体解剖中,血管与心脏相连,通过脉搏可以感受到心脏的搏动,那么有确定的证据可以证明血脉却是与心脏存在更密切的联系,因此,虽然咸与水,水与血脉具有相似性,但是中医理论中,更重视其对肾的作用,形成了“肾欲咸”“咸入肾”的理论。

与咸不同,中医对于骨的认识则更侧重于其类比的特征。肾主骨已经是中医学中被公认的事实,但在其他著作中对于骨的归属,还存在脾主骨和肝主骨两种。在《五行大义·卷三》第四论配脏腑有脾生骨记载:“元命苞云:脾,土也,土能生木,骨是身之本,如木立于地上,能成屋室,故脾生之。”土能生木,那么木是由土所生,因此骨由脾所生。此外,由于木与骨的相似性,《管子·四时》有“风生木与骨”的记载。在《胎产书》中对胎儿发育亦有“七月而木受之,乃使成骨”的论述。在后世的医学著作中,对于骨病,亦多从养肝、健脾、补肾等方向进行治疗。由于古人并不能找到一个确切可靠的证据来证明骨与肾、与脾、与肝的联系,因此只要存在可类比性,就可以在病因、病机以及治法上进行推理。

那么肾与骨之间又存在着什么相似性的联系呢?

上文已经论述到肾生髓,那么髓藏于骨中,“骨者髓之府”,将髓归为肾,那么骨也自然归为肾所主。在《五行大义·卷三》第四论配脏腑中为我们找到了他们之间的相似性:“肾生筋者,筋是骨之经络,脉以流注,筋以相连节,竝通血气,肾水故生之。”可以进行这样的推理,古人对肾主骨的论述,所侧重的更是如水对木的滋养作用,也就是肾对骨的滋养作用。

4 结论

本文从家族相似性的角度对五行中的水家族进行了类比分析,认为水家族的产生是由于其家族成员与原型五材之中的水类比得来。在中医理论体系中,五行“水家族”的意义是综合了所有家族成员的特点构成,进而将其特点赋予给了肾,导致中医的肾具备了许多本身并不具有的特点。因此我们可以这样说在尊重人体生理、病理现实的基础上,中医理论更是一种用于说明的理论。

参考文献

- [1]路德维希·维特根斯坦著.陈嘉映译.哲学研究[M].上海:上海人民出版社,2005:38.
- [2]贾春华.一个以水为始源域的中医概念隐喻认知系统[J].北京中医药大学学报,2012,35(3):164-167.
- [3]贡淮南.“咸”:从“味”到“感”——兼论“咸”卦之命名[J].复旦学报:社会科学版,2007,4:54-60.
- [4]刘宗迪.五行说考源[J].哲学研究,2004,4:35-41,95.
- [5]唐·伊德著.韩连庆译.让事物“说话”:后现象学与技术科学[M].北京:北京大学出版社,2008:25.
- [6]陈嘉映.语言哲学[M].北京:北京大学出版社,2006:313.

(2014-09-25 收稿 责任编辑:洪志强)

(上接第1453页)

“金”的此项认知,本科生与研究生的认知程度明显不同。火”的特性在于“取暖“,凡是具高温性能可作取暖功用相似于炉中的火,皆可视为火原型,但“火”的认知在总体样本中,其认知评价为非常不一致,可能原因,从火看中医理论体系的特点,孟庆云^[6]认为,“火”不是实体而是模型、“火”是一个多元性概念、“火”概念与哲学有密切关系、“火”是一个不断发展的概念。例如,雷电之火、炉中的火、森林大火等,在不同生活环境成长的人群,火特性虽然显而易解,但典型的原型代表却可能出现多样化,致使火原型认知有着明显的选择性离散。

对166名高校中医专业学生的问卷调查中,综合分析结果分析与讨论,受试群组对木、土、水原型认知是基

本一致,而金、火原型认知则是非常不一致。本文通过对五行原型认知的调查与分析,说明受试群组对中医五行学说的认知差异,对中医五行教育有着一定的意义。

参考文献

- [1]刘燕池,雷顺群.中医基础理论[M].北京:学苑出版社,2004:39.
- [2]贾春华.具身心智视域下的中医五行概念隐喻的认知心理语言逻辑研究方案[J].世界中医药,2013,8(1):91-95.
- [3]史厚敏.原型理论的认知机制[J].湖南文理学院学报:社会科学版,2006,31(1):132-135.
- [4]陈衍泰,陈国宏,李美娟.综合评价方法分类及研究进展[J].管理科学学报,2004,7(2):69-79.
- [5]苗凌娜.论五行学说[J].辽宁中医学院学报,2006,8(2):11-12.
- [6]孟庆云.从火看中医理论体系的特点[J].中医药学报,1983,5:15-20.

(2014-09-25 收稿 责任编辑:洪志强)